

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа с. Сандугач
муниципального района Янаульский район
Республики Башкортостан»

**Информационно-аналитический отчет по результатам
мониторинга сформированности функциональной грамотности
обучающихся 8 класса МБОУ СОШ с. Сандугач**

февраль 2025

*Исполнитель: Мингазиева Д.Г. – заместитель директора по учебно-воспитательной
работе;*

Введение

Во исполнение приказа Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 03.12.2024 № 2536 «О проведении республиканского мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся» проведены мониторинги сформированности функциональной грамотности.

В региональном мониторинге функциональной грамотности приняли участие обучающиеся 8 класса муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с. Сандугач муниципального района Янаульский район Республики Башкортостан.

Цель:

- оценить уровень сформированности функциональной грамотности по направлениям «Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Естественнонаучная грамотность».

Задачи мониторинга:

- обеспечение проведения диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся основного общего образования;
- проведение анализа полученных результатов с учетом требований к формированию функциональной грамотности;
- проведение анализа качества подготовки обучающихся на основе результатов мониторинговых исследований;
- внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение уровня функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях;
- выявление образовательных учреждений, демонстрирующих низкие результаты функциональной грамотности у обучающихся на уровне основного общего образования;
- интерпретация полученных данных и подготовка на их основе проектов управленческих решений, адресных рекомендаций;
- подготовка рекомендаций руководителям общеобразовательных организаций по выработке управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в ОО.

Подходы к разработке диагностической работы определены в соответствии с планируемыми предметными и метапредметными результатами ФГОС ООО и ФОП ООО.

Объектом оценки выступает функциональная грамотность по направлениям «Читательская грамотность» (далее – ЧГ), «Математическая грамотность» (далее – МГ), «Естественнонаучная грамотность» (далее – ЕНГ).

Основой оценки сформированности функциональной грамотности служит комплексная работа.

Сроки проведения мониторинга:

- 25.02.2025 – мониторинг для обучающихся 8-х класса;
- разработать на основе полученных результатов адресные рекомендации для администрации школы и учителей - предметников.

Общая характеристика диагностической работы

Диагностическая работа представлена в виде комплексной работы, которая включает текст и задания к нему.

Комплексная работа включала:

- для обучающихся 8 класса 3 задания на сформированность читательской грамотности, 2 задания – на естественнонаучную грамотность, 2 задания – и на читательскую, и на естественнонаучную грамотность, 2 задания на математическую грамотность, 1 задание – и на читательскую, и на математическую грамотность.

Все задания являются заданиями базового уровня: на установление последовательности, с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом,

установление соответствия.

Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).
Примерное распределение заданий по контролируемым умениям представлено в таблице 1.

Класс	Контролируемые УУД	Количество заданий
8 класс	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)	3
	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	4
	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	3
	Выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	1
	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	4
	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	1
	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	1
	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	3
	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	1
	Эффективно запоминать и систематизировать информацию	4
	Находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	1
	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	5
	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями	1

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются 1–3 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы составляет:

Номер задания	8 класс	
	Направления ФГ	Кол-во баллов
1	ЧГ	1
2	ЧГ/МГ	1
3	ЧГ	2
4	ЕНГ/ЧГ	2
5	МГ/ЧГ	1
6	МГ	1
7	МГ	1
8	ЕНГ	1
9	ЕНГ/ЧГ	1
10	10.1. МГ/ЕНГ 10.2.ЕНГ	1 2
11		
12		
13		
14		
Общее количество баллов		14 баллов

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой и экспертом в Мониторинге ФГ 8 класса задание № 10.2.

Критерии оценивания заданий

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности грамотности:

недостаточный уровень (0% – 24 %)

низкий уровень (25% – 49%)

средний уровень (50% – 64%)

повышенный уровень (65% – 79%)

высокий уровень (80% – 100%)

Распределение баллов по уровням сформированности

Класс	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Математическая грамотность					
8	0-1	2	3	4	5
Читательская грамотность					
8	0-1	2-3	4-5	6-7	8
Естественнонаучная грамотность					
8	0-1	2	3-4	5-6	7
Функциональная грамотность					
8	0-3	4-6	7-9	10-12	13-14

Показатель 1 «Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге от общего количества обучающихся в МБОУ СОШ с.

Сандугач»

В мониторинге по МБОУ СОШ с. Сандугач приняли участие 14 из 17 обучающихся, что составило **82%** от общего числа обучающихся 8 класса.

Доля обучающихся, участвовавших в мониторинге в феврале 2025

ОУ ФГ 8 класс	Всего обучающихся в 8 классах по ОО1	Всего участников	Всего участников в в %
МБОУ СОШ с.Сандугач	17	14	82,40%

* - в день проведения мониторинга зафиксированы проблемы с интернет подключением

При анализе таблиц «Доля обучающихся, участвовавших в мониторинге по функциональной грамотности» в МБОУ СОШ с. Сандугач показывает низкую долю участия в мониторинге. Это связано с низкой обеспеченностью техническими средствами, отсутствием по уважительной причине обучающихся в день проведения мониторинга.

Показатель 2 «Доля выполнения заданий мониторинга по ФГ обучающимися 8 класса в разрезе ОО»

Доля выполнения заданий по ФГ

8 класс	Задания										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Вс ег о уч ас тн и ко в
	чит. гр. (16а лл)	чит. гр. (16а лл)	чит.г р. (2бал ла)	ест- науч. гр. +чит.г р. (2балл а)	мат.г р.+ чит.г р. (16бал л)	мат. гр. (16а лл)	мат. гр. (16а лл)	ест- науч. гр. (1 балл)	чит. гр. (16а лл)	ест- науч. гр. (3 балла)	
МБОУ СОШ с.Сандугач	0 (0%)	1 (7,1%)	15 (53,6%)	5 (17,9%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (17,9%)	3 (21,4%)	3 (21,4%)	12 (28,6%)	14

В итоге:

Направления	8 класс	Янаульский район	Республика Башкортостан
Математическая грамотность	32,55	37,4	49,42
Читательская грамотность	29,66	38	50,47
Естественнонаучная грамотность	34,23	43,4	59,06
Функциональная грамотность	31,87	39,98	42,12

Лучше всего справились с заданиями по направлению «Естественно-научная грамотность». Больше всего затруднений вызвали у всех обучающихся задания по направлению «Читательская грамотность». Доля выполнения заданий по математической и функциональной грамотностям практически на одном уровне, что говорит о недостаточном уровне подготовки обучающихся по данным направлениям.

Самые низкие результаты по доле выполнения заданий по читательской грамотности связаны с возрастными особенностями, с низкой мотивацией обучающихся на чтение и осмысление прочитанного текста и на успешное обучение.

Динамика изменения уровня сформированности функциональной грамотности в разрезе общеобразовательных организаций Янаульского района

ОО	Уровень сформированности ФГ-22/23	Уровень сформированности ФГ-23/24	Уровень сформированности ФГ-24/25	Динамика сформированности в сравнении 2024 с 2025 г.г.
Республика Башкортостан	46,78	43,72	42,12	-1,6
Янаульский район	41,57	38,26	28,33	-9,93

Сандугач				
----------	--	--	--	--

Необходимо отметить, что зафиксировано более 20% снижения уровня сформированности по ФГ в школах, в МБОУ СОШ с. Сандугач (50%). Низкую сформированность функциональной грамотности у обучающихся 8го класса можно объяснить тем, что задания были на темы, которые всегда имеют низкую долю выполнения.

Рекомендации:

- проанализировать результаты исследования функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, выявить причины затруднений и принять управленческие решения по повышению сформированности ФГ;
- актуализировать планы работы школьных методических объединений учителей в части включения мероприятий, направленных на формирование и оценку ФГ обучающихся;
- организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом);
- нацелить педагогов на осуществление формирующего оценивания уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников в выполнении заданий;
- выстроить целенаправленно и систематически организованную учебную деятельность школьников на уроках любой предметной направленности по развитию навыков работы с текстом и смысловому чтению.
- **Педагогическим работникам** в целях организации эффективной работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях:
 - выстроить на уроках любой предметной направленности систематически и целенаправленно организованную учебную деятельность школьников по развитию навыков работы с текстом и смысловому чтению;
 - вести целенаправленную работу с группами учащихся, набравших баллы ниже базового уровня по развитию компетенций, входящих в состав читательской, математической и естественнонаучной грамотности;
 - осуществлять отбор заданий соответствующего уровня грамотности в соответствии с полученными результатами с последующей организацией деятельности школьников с подобранными заданиями;
 - продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
 - обеспечить организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования функциональной грамотности;
 - на уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.
 - нацелить педагогов на осуществление формирующего оценивания уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников в выполнении заданий.
 - усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников.
- Изучить методические рекомендации для учителей, сформулированные в данных материалах. Сориентировать педагогов на поэтапное формирование уровней компонентов функциональной грамотности у школьников. Нацелить педагогов на то, что работа по поэтапному повышению уровней каждого из компонентов функциональной грамотности не должна останавливаться, когда ребенок овладеет следующим уровнем грамотности по сравнению с выявленным в результате мониторинга. Необходимо продолжать работу с каждым ребенком в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию следующих уровней того или иного компонента функциональной грамотности.

